

台中地區農民及消費者對作物產銷履歷制度 認知之研究

鍾維榮、陳俊位

摘要

本研究旨在了解生產者得知政府推動農產品產銷履歷制度政策的管道。研究發現農民主要得知管道為來自農業試驗改良場所，佔 23.7%；其次為鄉鎮基層農會，佔 20.4%，其產銷履歷諮詢管道亦有相同結果。將來參加本制度需政府協助項目，以生產栽培技術為最高，佔 16.8%；其次為訓練講習，佔 15.3%。生產者對安全農業各種標章認知程度（完全了解及了解），以吉園圃標章為最高，佔 66.1%，其次為產銷履歷標章，佔 57.5%。最不熟悉為國產水果品牌認證（不了解及完全不了解），佔 35.4%。其次為 ISO9000 認證，佔 26.7%。生產者參加產銷履歷動機以本制度有利銷售為最高，佔 15.2%；其次為可以提高農產品價格，佔 14.4%。

消費者對安全農業標章的瞭解，以吉園圃標章為最高，佔 24.8%；其次為 CAS 認證標章，佔 23.1%；再其次為 ISO 認證，佔 18.2%。消費者對安全農業最不瞭解的標章，以優良農產品為最高，佔 22.0%；其次為國產水果品牌認證，佔 21.1%；再其次為有機農產品標章，佔 16.0%。消費者對本制度產品接受程度，佔 88%。同意產銷履歷農產品售價較高者，佔 80.8%。

關鍵字：產銷履歷制度、農產品、認知

前言

建立「優質、安全、休閒、生態農業」為當前農業政策四大願景，農委會為落實行政院「健康台灣」政策，將「安全農業列為重點工作」，持續推動有機農業、吉園圃、CAS 之產品。近十年來，國際間相繼發生狂牛症、口蹄疫、禽流感等重大疫病，嚴重威脅人類健康及生命安全，所以食品安全為當前人類共同的課題。歐美及日本等先進國家，為確保消費安全，已先後實施食品產銷生產履歷制度。建立安全農業，確保消費安全，實施農產品產銷履歷制度；建構生產者、流通業者、消費者間相互聯繫共享產銷資訊及負責任的產銷資訊機制，已成為先進國家共識，也是當前最重要的農業政策。

在世界經濟貿易自由化的潮流之下，台灣的農業正面臨嚴苛的挑戰，有鑑於此，農委會積極推動優質、安全、休閒、生態的發展目標。採用作物生產履歷制度，是我國加入 WTO 邁向國際化重要的步驟，這項讓農作物從田間到餐桌都有可追溯紀錄的制度，於歐、美、日等國家日漸受到重視，讓國產外銷無障礙，且讓消費者吃得更安心。本計畫針對台中地區農業經營者、消費者及農業推廣人員，進行作物產銷履歷制度認知及接受度調查，做為將來全面推動生產履歷制度推廣教育及宣導策略之參考依據。

研究方法

本計畫以台中地區農業產銷班、消費者及農業推廣人員為調查對象，預計調查人為 300 人，以問卷及訪問方式進行。問卷內容包括受訪者背景調查，受訪者對作物產銷履歷制度認知性及接受程度，對本制訊息得知管道及政策宣傳效果評估。對產銷履歷制度認證瞭解及信賴程度，調查生產者採產銷履歷制度意願，希望政府提供相關輔導措施及需求，及接受產銷履歷制度相關推廣教育意願。

結果與討論

一、生產者（農民）部份

生產者有效問卷（回收 193 份）基本資料（表一），其中男性 141 位，佔 73.1%；女性 52 位，佔 26.9%。年齡分佈以介於 41-50 歲為最多，有 81 位，佔 42.1%。教育程度以高中職為最多，有 134 位，佔 69.4%，產業別以從事果樹產業為最多，有 110 位，佔 57.1%。

表一、生產者基本資料

項目	人數	百分比(%)	
性別	男	141	73.1
	女	52	26.9
年齡	30 歲以下	12	6.2
	31-40	42	21.8
	41-50	81	42.1
	51-60	53	27.5
	61 歲以上	5	2.6
教育程度	國中以上	17	8.8
	高中職	134	69.4
	大學(專)	38	19.7
	研究所以上	4	2.1
產業類別	果樹	110	57.1
	蔬菜	51	26.4
	花卉	12	6.2
	水稻	13	6.7
	其他	7	3.6

生產者得知政府推動農產品產銷履歷制度政策的管道(表二),主要得知管道來自農業試驗改場所,有 78 位,佔 23.7%;其次為自當地鄉鎮基層農會,有 67 位,佔 20.4%;透過電視媒體得知訊息者有 45 位,佔 13.7%。受訪生產者遭遇農產品產銷履歷制度紀錄相關問題時,其諮詢管道調查結果發現(表三),最經常諮詢單位為農業試驗改場所,有 95 位,佔 52.1%;其次為基層鄉鎮農會,有 70 位,佔 38.0%。生產者參加農產品產銷履歷相關教育訓練意願程度(表四),受訪者表示很有意願者,有 87 位,佔 47.1%;表示頗有意願者有 19 位,佔 10.2%;表示有意願者有 67 位,佔 36.0%。

表二、生產者得知政府推動農產品產銷履歷制度政策的管道

項目	人數	百分比(%)
報紙	23	7.0
雜誌	8	2.4
電視	45	13.7
廣播電台	2	0.6
網際網路	23	7.1
親朋好友	6	1.8
推廣活動	32	9.7
農委會	29	8.8
農業試驗改良場所	78	23.7
縣市政府	2	0.6
鄉鎮公所	7	2.1
基層農會	67	20.4
大專院校	3	0.9
其他	4	1.2

表三、生產者遭遇「農產品產銷履歷制度」紀錄相關問題，諮詢管道為何

項目	人數	百分比(%)
農委會	18	9.9
農業試驗改良場所	95	52.1
縣市政府	7	3.8
鄉鎮公所	5	2.7
基層農會	70	38.0
親朋好友	7	3.8
網際網路	35	19.2
大專院校	3	1.6
資訊系統開發單位	5	2.7

表四、生產者參加農產品產銷履歷相關推廣教育訓練意願

項目	人數	百分比(%)
很有意願	87	47.1
頗有意願	19	10.2
有意願	67	36.0
無意願	7	3.8
無意見	6	3.2

探討生產者加農產品產銷履歷最需要農政單位輔導或協助的措施或項目(表五)，以生產栽培技術項目為最需要輔導，有 91 位，佔 16.8%；其次為訓練講習項目，有 83 位，佔 15.3%；再其次為病蟲害防治，有 78 位，佔 14.4%。有關優質安全農業生產的各種標章或驗證了解程度(表六)，以吉園圃標章生產者最為解，表示完全了解及了解程度有 108 位；其次為農產品產銷驗證標章，表示完全了解及了解程度者，有 76 位；對 CAS 認證標章完全了解及了解者有 71 位。生產者最不了解及完全不了解者以國產水果品牌認證為最多，有 45 位；其次為 ISO9000 認證，有 36 位。

表五、生產者加農產品產銷最需要農政單位輔導或協助的措施或項目

項目	人數	百分比(%)
訓練講習	83	15.3
生產栽培技術	91	16.8
運銷方面	72	13.3
經費補助	45	8.3
加工處理技術	29	5.4
電腦及周邊設施	41	7.6
宣導資料	31	5.7
病蟲害防治	78	14.4
土壤肥料管理	72	13.3

表六、生產者對有關優質安全農業生產的各種標章或驗證了解程度

項目	完全了解	了解	普通	不了解	完全不了解
	人數(%)	人數(%)	人數(%)	人數(%)	人數(%)
吉園圃(GAP)標章	20(12.1)	88(54.0)	42(25.6)	11(6.7)	3(1.8)
農產品產銷驗證標章	6(4.5)	70(53.0)	31(23.3)	23(17.2)	3(2.3)
CAS 認證	11(7.9)	60(43.1)	40(28.8)	24(17.3)	4(2.9)
ISO9000 認證	9(6.7)	48(35.6)	42(31.1)	32(23.7)	4(3.0)
國產水果品牌認證	3(2.4)	31(24.4)	48(37.8)	41(32.3)	4(3.1)
有機農產品標章	7(5.8)	30(25.0)	52(43.2)	25(21.0)	6(5.0)
無毒農業	8(6.3)	29(22.7)	55(43.0)	30(23.4)	6(4.7)

針對生產者對農產品產銷履歷制度認知程度（表七），認知程度較高項目者如下：認為本制度可以提昇消費者信賴，表示完全了解及了解者有 92 位；認為本制度可提昇食品安全性，表示完全了解及了解者有 91 位；認為政府正在推行本制度，表示完全了解及了解者有 87 位；認為本制度可保障產品銷售與一般農產品區隔者，表示完全了解及了解者各有 76 位。

表七、生產者對農產品產銷履歷制度的認知程度

項目	完全了解	了解	普通	不了解	完全 不了解
	人數(%)	人數(%)	人數(%)	人數(%)	人數(%)
產銷履歷的意義	4(2.9)	72(51.8)	40(28.8)	19(13.7)	4(2.9)
政府正在推行本制度	6(4.3)	81(57.4)	38(27.0)	11(7.8)	5(3.5)
與一般農產品區隔	8(5.7)	68(48.6)	40(28.5)	19(14.0)	5(3.6)
是否可保障產品銷售	9(6.4)	67(47.9)	40(28.6)	18(12.9)	6(4.3)
是否解本制度追溯產品	12(8.8)	60(44.1)	30(22.1)	31(22.8)	3(2.2)
是否可提昇經營效率	7(5.5)	59(46.0)	29(22.7)	29(22.7)	4(3.1)
是否可提昇消費者信賴度	11(8.8)	81(64.8)	18(14.4)	12(9.6)	3(2.4)
是否可提昇食品安全性	11(8.8)	80(59.3)	31(23.0)	11(8.1)	2(1.5)
是否可促進生產流程合理化	5(4.1)	51(42.0)	34(27.9)	29(23.8)	3(2.4)
是否了解本年度的良好農業 規範	5(4.1)	43(35.0)	40(32.5)	32(26.0)	3(2.4)

進一步調查生產者有意願參加產銷履歷之動機。有意願參加產銷履歷之動機項目中（表八），認為本制度有利內銷及銷售更有保障與效率者最高，有 82 位，佔 15.2%；其次是認為本制度可以提高農產品單價者，有 78 位，佔 14.4%；認為可以提升生產效率及成本合理化者，有 69 位，佔 12.8%；認為本制度為迎合市場消費趨勢者，有 66 位，佔 12.2%。生產者無意願參加產銷履歷制度之原因中，表示驗證費用過高者為最多有 39 位，佔 30.7%；表示本制度執行紀錄困難者有 34 位，佔 26.8%；表示良好農業規範標準過高者，有 26 位，佔 20.5%（表九）。

表八、生產者有意願參加農產品產銷履歷之動機

項目	人數	百分比(%)
有利出口及檢疫問題	31	5.7
有利內銷及銷售更有保障與效率	82	15.2
區隔產地及一般農產品	53	9.8
農產品單價提高	78	14.4
提升生產經營效率及成本合理化	69	12.8
迎合市場消費趨勢	66	12.2
獲得政府補助	30	5.6
維護大自然	42	7.8
降低成本增加獲利	40	7.4
配合政府政策	49	9.1

表九、生產者無意願參加產銷履歷制度之原因

項目	人數	百分比(%)
對產銷履歷制度沒信心	5	3.9
執行紀錄困難	34	26.8
良好農業規範(TGAP)標準過高	26	20.5
執行後效益能否增加的問題	20	15.7
驗證費用過高	39	30.7
專業技術外流	3	2.4

二、消費者部份：

消費者問卷取樣部分以本年度參加本場辦理農業漂鳥營活動及園丁計畫活動學員為對象(表十)。性別分佈情形，男性 99 位，佔 63.9%；女性 56 位，佔 36.1%。年齡分佈情形，30 歲以下有 22 位，佔 14.2%；介於 31-40 歲者有 59 位，佔 38.1%；介於 41-50 歲者，有 47 位，佔 30.3%；介於 51-60 歲者，有 24 位，佔 15.5%。學歷分佈情形，國中畢業以下有 9 位，佔 5.8%；高中職畢業，有 22 位，佔 14.2%；大學專科畢業者，有 112 位，佔 72.3%；研究所以上畢業者，有 12 位，佔 7.7%。

表十、消費者基本資料

項目	人數	百分比(%)
性別	男	99
	女	56
年齡	30 歲以下	22
	31-40	59
	41-50	47
	51-60	24
	61 歲以上	3
教育程度	國中以下	9
	高中職	22
	大學(專)	112
	研究所以上	12

消費者對政府推動農產品產銷履歷制度的瞭解程度(表十一)。其中以認為瞭解者為最多有 62 位，佔 40.0%；認為稍為瞭解者其次有 58 位，佔 37.4%；認為頗瞭解者有 24 位，佔 15.5%。消費者得知農產品產銷履歷制度推行的管道調查(表十二)，以來自農業試驗改良場所的訊息管道為最高有 101 位，佔 34.9%；其次是由電視廣播媒體得知者有 37 位，佔 12.8%；由網際網路得知者有 32 位，佔 11.1%。

表十一、您對政府推動「農產品產銷履歷制度」的瞭解程度為何

項目	人數	百分比(%)
非常瞭解	3	1.9
頗瞭解	24	15.5
瞭解	62	40.0
稍為瞭解	58	37.4
不瞭解	8	5.2

表十二、請問您從哪一個管道知道「農產品產銷履歷制度」的推行(可複選)

項目	人數	百分比(%)
親友介紹	6	2.1
商店超市或大賣場	5	1.7
報章雜誌	30	10.4
廣播電視	37	12.8
網際網路	32	11.1
展售會或宣傳活動	14	4.8
政府文宣印刷品	27	9.3
農業試驗改良場所	101	34.9
鄉鎮農會	30	10.4
其他	7	2.4

在相關優質安全農業生產，各種標章或認證瞭解程度調查(表十三)，以吉園圃標章最為消費者熟悉有 105 位，佔 24.8%；其次為 CAS 認證標章有 98 位，佔 23.1%；再其次產銷履歷標章有 62 位，佔 14.6%。對各種標章或認證最不瞭解者(表十四)，以優良農產品標章最高有 76 位，佔 22.0%；認為對國產水果品牌認證不瞭解者有 73 位，佔 21.1%；其次為有機農產品標章有 55 位，佔 16.0%。

表十三、您對目前政府推廣優質安全農業生產，認為下列各種標章或認證最瞭解為何(可複選)

項目	人數	百分比(%)
優良農產品(UTAP)標章	27	6.4
有機農產品(OTAP)標章	49	11.6
產銷履歷農產品(TAP)標章	62	14.6
吉園圃(GAP)標章	105	24.8
國產水果品牌認證	6	1.4
CAS 認證	98	23.1
ISO9000 認證	77	18.2

表十四、您對目前政府推廣優質安全農業生產，認為下列各種標章或認證最不瞭解為何(可複選)

項目	人數	百分比(%)
優良農產品(UTAP)標章	76	22.0
有機農產品(OTAP)標章	55	16.0
產銷履歷農產品(TAP)標章	48	14.0
吉園圃(GAP)標章	26	7.5
國產水果品牌認證	73	21.1
CAS 認證	17	4.9
ISO9000 認證	50	14.5

調查消費者對產銷履歷農產品之接受程度(表十五)，表示完全接受者有 36 位，佔 23.0%；表示接受者有 102 位，佔 65.0%；無意見者有 18 位，佔 11.5%；不接受者有 1 位，佔 0.6%。消費者對產銷履歷農產品售價較一般農產品高的同意情形(表十六)，表示非常同意者有 25 位，佔 15.4%；表示同意者有 106 位，佔 65.4%；表示無意見及不同意者，各有 23 位及 8 位。

表十五、您對於「產銷履歷農產品(TAP)標章」之農產品接受程度為何

項目	人數	百分比(%)
完全接受	36	23.0
接受	102	65.0
無意見	18	11.5
不接受	1	0.6
完全不接受	0	0.0

表十六、「產銷履歷農產品(TAP)」之生產成本較高，因此售價較一般農產品高，您是否同意

項目	人數	百分比(%)
非常同意	25	15.4
同意	106	65.4
無意見	23	14.2
不同意	8	4.9
非常不同意	0	0.0

對於何者農產品最需要實施產銷履歷制度(表十七)，受訪消費者認為最需要實施本制度的農產品為蔬菜，有 108 位，佔 17.1%；其次為果樹，有 93 位，佔 14.8%；再其次為稻米，有 77 位，佔 12.2%；豬肉產品則為第四位，有 69 位，佔 11.0%。

表十七、您認為下列何者農產品最需要實施產銷履歷制度

項目	人數	百分比(%)
稻米	77	12.2
果樹	93	14.8
蔬菜	108	17.1
雜糧	40	6.4
豬肉	69	11.0
牛肉	48	7.6
雞肉	57	9.1
魚類	50	7.9
鴨肉	38	6.0
鵝肉	38	6.0
其它	11	1.7

進一步調查消費者購買行為，消費者購買農產品的主要來源（表十八）以購買自傳統市場最多，有 97 位，佔 38.9%；其次為購自生鮮超市，有 79 位，佔 31.7%；接續為購自大賣場，有 49 位，佔 19.7%。消費者購買農產品最重視的項目（表十九），有 129 位，佔 32.3%，認為農產品新鮮度為最重要；其次為農產品安全性，有 126 位，佔 31.5%；再其次為農產品價格，有 86 位，佔 21.5%。消費者曾經購買有驗證之農產品類別中（表二十），以吉園圃農產品為最多，有 83 位，佔 42.6%；其次為有機農產品，有 59 位，佔 30.3%；無購買驗證農產品者，有 39 位，佔 20.0%。

表十八、您目前購買農產品的主要來源

項目	人數	百分比(%)
傳統市場	97	38.9
生鮮超市	79	31.7
大賣場	49	19.7
農會	21	8.4
網際網路	3	1.3

表十九、請問您購買農產品時最重視的是（可複選）

項目	人數	百分比(%)
價格	86	21.5
安全性	126	31.5
外觀	21	5.3
新鮮度	129	32.3
產地	30	7.5
包裝	6	1.5
其他	2	0.4

表二十、請問您曾經購買何種驗證之農產品

項目	人數	百分比(%)
吉園圃	83	42.6
有機農產品	59	30.3
產銷履歷農產品	14	7.1
無購買經驗	39	20.0

消費者曾經購買產銷履歷農產品種類調查(表二十一),以購買蔬菜產品為最多有 37 位,佔 50.7%;其次為水果有 18 位,佔 24.6%;再其次為米,有 12 位,佔 16.5%。探討消費者認為政府對產銷履歷農產品宣導程度(表二十二),認為宣導程度非常不足夠者,有 23 位,佔 15.4%;認為宣導不足夠者,有 79 位,佔 53.1%;認為宣導程度為普遍及足夠者,合計 46 位,佔 30.9%。將來全面推行農產品產銷履歷制度,消費者購買本制度標章農產品意願程度(表二十三)。表示有非常意願購買者,有 26 位,佔 17.4%;表示有意願購買者,有 104 位,佔 69.9%;無意見者,有 17 位,佔 11.4%。

表二十一、您曾經購買具產銷履歷農產品為何(可複選)

項目	人數	百分比(%)
米	12	16.5
水果	18	24.6
蔬菜	37	50.7
其他	6	8.2

表二十二、您認為政府對產銷履歷安全農產品宣導程度

項目	人數	百分比(%)
非常不足夠	23	15.4
不足夠	79	53.1
普通	43	28.9
足夠	3	2.0
非常足夠	1	0.6

表二十三、您認為「農產品產銷履歷制度」推行後，您對貼有「產銷履歷農產品(TAP)標章」農產品之購買意願為何

項目	人數	百分比(%)
非常有意願	26	17.4
有意願	104	69.9
無意見	17	11.4
無意願	2	1.3
非常無意願	0	0.0

三、農業推廣人員部份：

農業推廣人員問卷對象為台中場轄區農會推廣人員（表二十四）。回收 52 份，性別分佈情形，男性 29 位，佔 55.8%；女性 23 位，佔 44.2%。年齡分佈情形，30 歲以下有 3 位，佔 5.8%；介於 31-40 歲者，有 12 位，佔 23.1%；介於 41-50 歲者，有 30 位，佔 57.5%；介於 51-60 歲者，有 7 位，佔 13.4%。

表二十四、農業推廣人員基本資料

項目	人數	百分比(%)
性別 男	29	55.8
女	23	44.2
年齡 30 歲以下	3	5.8
31-40	12	23.1
41-50	30	57.5
51-60	7	13.4

農業推廣人員對政府推動農產品產銷履歷制度的瞭解程度（表二十五），其中以認為瞭解者為最多，有 25 位，佔 48.1%；認為稍為瞭解者其次，有 18 位，佔 34.7%；認為頗瞭解者，有 6 位，佔 11.5%。農業推廣人員得知農產品產銷履歷制度推行的管道調查（表二十六），以自農業試驗改良場所的訊息管道為最高，有 39 位，佔 33.9%；其次是由鄉鎮農會得知者，有 28 位，佔 24.3%；由報章雜誌得知者，有 15 位，佔 13.0%。

表二十五、您對政府推動「農產品產銷履歷制度」的瞭解程度為何

項目	人數	百分比(%)
非常瞭解	1	1.9
頗瞭解	6	11.5
瞭解	25	48.1
稍為瞭解	18	34.7
不瞭解	2	3.8

表二十六、請問您從哪一個管道知道「農產品產銷履歷制度」的推行
(可複選)

項目	人數	百分比(%)
親友介紹	1	0.9
商店、超市或大賣場	0	0.0
報章雜誌	15	13.0
廣播電視	4	3.5
網際網路	4	3.5
展售會或宣傳活動	11	9.6
政府文宣印刷品	13	11.3
農業試驗改良場所	39	33.9
鄉鎮農會	28	24.3

在相關優質安全農業生產，各種標章或認證最瞭解者調查（表二十七），以吉園圃標章最為農業推廣人員熟悉，有 39 位，佔 30.5%；其次為 CAS 認證標章，有 30 位，佔 23.4%；其次產銷履歷標章，有 27 位，佔 21.1%。對各種標章或認證最不瞭解者（表二十八），以優良農產品標章最高，有 25 位，佔 29.1%；其次為國產水果品牌認證，有 17 位，佔 19.7%；對有機農產品標章不瞭解者，有 10 位，佔 11.6%。

表二十七、您對目前政府推廣優質安全農業生產，認為下列各種標章或認證最瞭解為何(可複選)

項目	人數	百分比(%)
優良農產品(UTAP)標章	7	5.5
有機農產品(OTAP)標章	10	7.8
產銷履歷農產品(TAP)標章	27	21.1
吉園圃(GAP)標章	39	30.5
國產水果品牌認證	2	1.5
CAS 認證	30	23.4
ISO9000 認證	13	10.2

表二十八、您對目前政府推廣優質安全農業生產，認為下列各種標章或認證最不瞭解為何(可複選)

項目	人數	百分比(%)
優良農產品(UTAP)標章	25	29.1
有機農產品(OTAP)標章	10	11.6
產銷履歷農產品(TAP)標章	8	9.3
吉園圃(GAP)標章	3	3.5
國產水果品牌認證	17	19.7
CAS 認證	3	3.5
ISO9000 認證	20	23.2

調查農業推廣人員對產銷履歷農產品之接受程度(表二十九)，表示完全接受者，有4位，佔7.7%；表示接受者，有43位，佔82.7%；無意見者，有5位，佔9.6%。農業推廣人員對產銷履歷農產品售價較一般農產品高的同意情形(表三十)，表示非常同意者，有6位，佔13.0%；表示同意者，有30位，佔65.2%；表示無意見及不同意者，各有4位及6位。

表二十九、您對於「產銷履歷農產品(TAP)標章」之農產品接受程度為何

項目	人數	百分比(%)
完全接受	4	7.7
接受	43	82.7
無意見	5	9.6
不接受	0	0.0
完全不接受	0	0.0

表三十、「產銷履歷農產品(TAP)」之生產成本較高，因此售價較一般農產品高，您是否同意

項目	人數	百分比(%)
非常同意	6	13.0
同意	30	65.2
無意見	4	8.7
不同意	6	13.1
非常不同意	0	0.0

對於何者農產品最需要實施產銷履歷制度（表三十一），認為最需要實施本制度的農產品為蔬菜，有 32 位，佔 20.6%；其次為果樹，有 31 位，佔 20.0%；再其次為稻米，有 27 位，佔 17.4%；豬肉產品則為第四位，有 15 位，佔 9.7%。

表三十一、您認為下列何者農產品最需要實施產銷履歷制度

項目	人數	百分比(%)
稻米	27	17.4
果樹	31	20.0
蔬菜	32	20.6
雜糧	11	7.1
豬肉	15	9.7
牛肉	11	7.1
雞肉	10	6.5
魚類	11	7.1
鴨肉	8	5.2
鵝肉	8	5.2
其它	2	1.3

將來全面推行農產品產銷履歷制度，農業推廣人員購買本制度標章農產品意願程度（表三十二）。表示非常有意願購買者，有 8 位，佔 15.6%；表示有意願購買者，有 41 位，佔 80.3%；無意見者，有 3 位，佔 4.1%。

表三十二、您認為「農產品產銷履歷制度」推行後，您對貼有「產銷履歷農產品(TAP)標章」農產品之購買意願為何

項目	人數	百分比(%)
	8	15.6
有意願	41	80.3
無意見	3	4.1
無意願	0	0.0
非常無意願	0	0.0

結論與建議

生產者（農民）得知政府推動農產品產銷履歷制度政策的管道，以及遭遇問題諮詢管道，主要為農業試驗改良場所。有意願才參加產銷履歷相關推廣訓練者，達 93%。但探討生產者無意願參加產銷履歷制度之原因，認為驗證費用過高及執行記錄困難為最多，約各佔 3 成左右。因此，政府推動產銷履歷制度初期，能適度提供產銷履歷驗證費用及相關電腦設備等經費補助。生產者參加產銷履歷最需要農政單位輔導或協助的措施或項目中，以生產栽培技術為最多，其次為訓練講習及病蟲害防治。建議農政單位要加強辦理產銷履歷相關訓練講習課程。

受訪三大類樣品族群中，對政府推動「農產品產銷履歷制度」的瞭解程度，生產者認為瞭解程度以上高達 80.8% 為最高，消費者與農業推廣人員認為瞭解程度以上，在六成左右。調查受訪者對目前政府推廣優質安全農業生產政策，各種標章或認證最瞭解的順序，在生產者方面，依序為吉園圃標章、產銷履歷標章、CAS 認證；消費者方面，依序為吉園圃標章、CAS 認證、ISO9000 認證；在農業推廣人員方面，依序為吉園圃標章、CAS 認證、產銷履歷標章。在各種安全農業標章，以吉園圃最為國人熟悉，其次為 CAS 認證。但消費者對產銷履歷標章瞭解仍屬偏低，農政單位有加強宣導推廣的必要。

對產銷履歷農產品標章之接受程度，在受訪消費者與農業推人員方面完成接受及接受程度合計均達 9 成左右。在推行「農產品產銷履歷制度」後，對貼有該項農產品標章之購買意願，非常有意願及有意願者，在農業推廣人員方面為 96%，消費者方面為 87%。由上述結果，可知國人對安全農產品的認知程度頗高，也非常重視食品安全。

參考文獻

1. 方正璽、黃淑真、陳佩韋、黃璋如 2001 有機蔬菜消費者滿意度研究 農業經營管理年刊 7：66-88
2. 安寶貞、呂理燦、林宗賢、林棟樑、卓家榮、張錦興、楊宏仁、鄭安秀、謝慶昌 2004 優質椪果整合性生產及品質作業規範 行政院農業委員會農糧署
3. 吳美娥 2001 問題分析與解決 行政院農業委員會編印 台北
4. 岳修平、陳明玉 2004 農業產銷班經營管理系統操作實務 國立台灣大學農業推廣學系編印 台北
5. 林宗賢 2005 EUREPGAP新鮮果蔬管制點與符合性標準 農業世界 265：40-43
6. 胡忠一 2005 建立我國農產品產銷履歷紀錄制度 農業世界 265：30-39
7. 許輔 2005 從開放水果輸中看我國推動產銷履歷與食品追溯體系的重要性 農業世界 265：26-29
8. 陳文德 2005 有機農產品認(驗)証制度及展望-安全農業生產體系研討會專刊 pp.31 台中區農業改良場編印
9. 曾玉惠 2006 高屏地區消費者對安全農產品購買行為之研究 農業推廣文彙 51：27-36 台灣農業推廣學會編印
10. 黃璋如 2003 我國與歐美有機農產品驗証制度之比較 農政與農情 129：36-40
11. 廖安定 2005 建構安全農業產銷體系研討會專刊 pp.1-5 台中區農業改良場編印
12. 謝鴻業、王智立 2004 優質番石榴供果園標準作業規範手冊 行政院農業委員會農糧署